

Rapport

Atelier de formation des jeunes militants activistes du Balai citoyen et de ses partenaires clés sur le populisme et la participation citoyenne du 09 au 10 août 2024 à l'Espace Gambidi à Ouagadougou



Photo1 : participants

Août 2024

Table des matières

INTRODUCTION	3
JOUR 1	3
Module 1 : INTRODUCTION AU POPULISME	4
Module 2 : LES MECANISMES DU POPULISME	6
JOUR 2	10
Module 3 : POPULISME ET DEMOCRATIE	10
Module 4 : POPULISME ET GOUVERNANCE	11
Module 5 : POPULISME ET PARTICIPATION CITOYENNE	12
CONCLUSION	15
ANNEXES	16
c. Evaluation.....	16
d. Programme de l’atelier.....	23
e. Liste des participants.....	24

INTRODUCTION

Du 09 au 10 août 2024, le Balai citoyen a tenu, dans la salle de conférence de « l'Espace GAMBIDI » à Ouagadougou, un atelier de formation jeunes militants activistes du Balai citoyen et de ses partenaires clés sur **le populisme et la participation citoyenne**. L'activité s'inscrit dans le cadre de son partenariat avec Global Partnership Network (GPN) et est initiée chaque année pour renforcer les capacités de ses membres. Elle a pour objectif de fournir aux jeunes militants du Balai citoyen une compréhension approfondie du populisme, de ses mécanismes, de ses impacts sur la politique contemporaine, et de renforcer leur capacité à s'engager de manière informée dans le débat public. De façon spécifique analyser les origines et les caractéristiques du populisme dans le contexte national et international ; Comprendre les relations entre le populisme, la démocratie et la participation citoyenne ; Examiner les stratégies et les techniques utilisées par les leaders populistes pour mobiliser leurs partisans ; Identifier les impacts positifs et négatifs du populisme sur la gouvernance, les droits de l'Homme et les relations internationales.

Au nombre de 30, les participants sont issus des organisations partenaires du Balai citoyen (Jeune Chambre Internationale (JCI), Héroïnes du Faso, Centre de Gouvernance pour la Démocratie (CGD), Association Women in Action) et des différents clubs de Kaya, Koudougou, de Ouahigouya, Bama, Bobo, Banfora et de Ouagadougou dont ceux de la Zone 1, Zone 2, Zone 3, Zone 4, de la coordination communale de Saaba et de la Coordination régionale du Centre.

L'atelier s'est tenu sur deux jours et a été marqué par trois temps forts à savoir la cérémonie d'ouverture, la phase des présentations et la phase des travaux de groupe.

JOUR 1

L'activité a commencé avec un mot de bienvenue aux participants surtout les représentants des associations partenaires conviées. Ils ont été invités à participer activement aux échanges pour avoir une compréhension approfondie du populisme, de ses mécanismes, de ses impacts sur la politique contemporaine, et de renforcer leur capacité à s'engager de manière informée dans le débat public.

Après le mot introductif, Mr LANKOANDE Ousmane, facilitateur de la formation a remercié Mr Mathias KAMBOU co-facilitateur de l'atelier pour sa disponibilité et a invité tous les participants à se présenter et se prononcer sur l'agenda. Celui-ci a été validé à l'unanimité.

Ce premier jour a également été consacré à deux modules dispensés par Mr Mathias KAMBOU dont le premier module a porté sur « **Introduction au populisme** » regroupant deux points : Définition du populisme, Origines et contexte historique du populisme et le deuxième module « **Les Mécanismes du populisme** ».

Module 1 : INTRODUCTION AU POPULISME

Définition du populisme :



Pour le facilitateur du jour Mr Mathias KAMBOU se référant à Federico Tarragoni, le populisme est un des concepts le moins maîtrisé et pourtant présents dans le débat public. Selon Cas Mudde et Cristóbal Rovira Kaltwasser c'est une idéologie qui considère que la société est séparée entre deux camps à la fois homogènes et parfaitement antagonistes, « le peuple pur » et « l'élite corrompue », et qui prétend que la politique ne peut être que l'expression de la volonté générale du peuple. Le populisme peut se définir à partir de trois composantes qui forment son noyau : le peuple pur, l'élite corrompue et la volonté générale.

Au niveau de la **première composante**, le peuple se présente comme une communauté symbolique idéalisée, un corps politique « pur » et homogène, construit au travers d'une série de signifiants culturels, ethniques ou socio-économiques. Le populisme articule ainsi une pluralité de demandes socio-politiques auxquelles elle façonne une identité commune dans la figure du peuple. Dans la **deuxième composante**, le peuple est opposé systématiquement à l'élite corrompue. Symétriquement à la conception du peuple, l'élite est un groupe parfaitement homogène, indifférencié, dissemblable en tous points du peuple qu'elle domine et gouverne avec oppression. L'élite est organisée en oligarchie ou en caste tyrannique qui s'est arrogé le monopole du pouvoir politique, mais aussi économique, culturel et médiatique au détriment du peuple. Enfin le **troisième élément**, la volonté générale, fait du peuple souverain la source exclusive du pouvoir politique. Dans le populisme, la souveraineté populaire doit s'exercer sans entraves ni contre-pouvoirs, débarrassée du caractère représentatif de la démocratie. La prétention des populistes est de faire triompher la volonté générale de cette « majorité silencieuse » à partir du « bon sens » du peuple en privilégiant un lien direct et sans médiation, plus « authentique ».

Le deuxième aspect abordé de ce module concerne **les origines et contexte historique du populisme**.

Pour le facilitateur, selon Godin, « À l'origine, le terme de « populisme », qui apparaît dans le champ littéraire en 1921, renvoyait à un courant de romanciers autodidactes cherchant à dépeindre de manière réaliste la vie des gens du peuple. Par la suite, le populisme débordera le champ politique. Il existe un populisme social et l'on parle désormais de populisme culturel ». Il poursuit en disant que dans son acception politique, le populisme originel n'est pas toujours « réactionnaire », comme on peut le voir à partir de l'exemple des trois « populismes fondateurs » qui se développent à partir de la fin du XIXe siècle (Phillipe Raunaud). Il présente trois périodes au populisme identifiées par Pierre Rosalvon dont :

- La première est celle du mot. Le mot prend naissance en Russie dans les années 1870-1880, avec un mouvement d'intellectuels et de jeunes gens des classes aisées, critiques des projets de modernisation du pays à l'occidentale, et qui avaient entrepris de « descendre vers le peuple ». L'idée était que les paysans seraient en Russie la force du renouvellement que l'on attendait du prolétariat industriel en Occident. Une décennie plus tard, c'est en Amérique qu'un People's Party verra le jour, mobilisant essentiellement les petits agriculteurs des Grandes Plaines en guerre contre les compagnies de chemins de fer et les banques auprès desquelles ils étaient endettés. En France, le mot fait son apparition en 1929, sans lien avec les mouvements sociaux évoqués en Russie et aux Etats-Unis. C'est un mouvement littéraire incarné dans le « Manifeste du roman populiste » qui invite les romanciers français à prendre davantage comme objet les milieux populaires.
- La deuxième histoire est celle des régimes qui, sans revendiquer l'appellation de populisme, s'inspirent des constituants de celui-ci. Rosanvallon en retient trois. Le Second Empire, tout d'abord, qui illustre de manière exemplaire la manière dont le culte du suffrage universel et du référendum peut se lier à la construction d'une démocratie autoritaire. L'Argentine et la Colombie du milieu du XXème siècle ensuite, qui mettent en œuvre la capacité de mobilisation de l'opposition peuple/oligarchie et le principe de représentation-incarnation dans des sociétés qui ne sont pas des sociétés de classes à l'europpéenne. La période 1890-1914 enfin, qui présente l'intérêt de constituer un bon observatoire des conditions de montée en puissance des thèses populistes au moment de la première mondialisation, notamment en France et aux Etats-Unis.
- La troisième histoire du populisme est une histoire sociale et conceptuelle, qui réalise une histoire longue du caractère problématique de la démocratie. L'histoire de la démocratie n'a en effet rien de linéaire : elle est constituée de conflits permanents autour de sa définition, et marquée par des luttes sociales intenses autour de la mise en place de ses institutions majeures (que l'on pense à la conquête du suffrage universel par exemple). Dans ce cadre, le populisme est une forme limite du projet démocratique, aux côtés de deux autres formes limites que sont les démocraties minimales (réduites aux droits de l'Homme et à l'élection des dirigeants) et les démocraties essentialistes (définies par la mise en place d'un pouvoir-société en charge de l'édification du bien), parfois qualifiées de « démocraties réelles » parce qu'elles visent à la réalisation d'un ordre social communautaire. Chacune de ces formes est menacée de dégradation, et le populisme tout particulièrement risque de dériver vers une « démocrature », c'est-à-dire un pouvoir autoritaire qui peut être doté (parfois) de réversibilité.

Après avoir fait l'histoire du populisme, Mr Mathias KAMBOU a donné quelques exemples de mouvements populistes dans le monde dont (dans les vingt dernières années), le Front national et La France insoumise en France ; la Ligue du Nord, le berlusconisme et le mouvement Cinq étoiles en Italie ; le Tea Party, Donald Trump et Bernie Sanders aux États-Unis ; Syriza et l'Aube dorée en Grèce ; des gouvernements autoritaires partout dans le monde, comme ceux de Viktor Orbán en Hongrie, de Robert Fico en République slovaque, de Vladimir Poutine en Russie, de Rodrigo Duterte aux Philippines, de Nicolás Maduro au Venezuela, de Jair Bolsonaro au Brésil ; des mouvements sociaux n'ayant rien d'autoritaire, comme Occupy Wall Street à New York, Nuit debout à Paris, le mouvement anti austérité (Aganaktismenoi) en Grèce et, plus récemment, les Gilets jaunes en France. Il cite en Amérique latine à gauche ou à droite : Bolsonaro, Lula, Fox, Marcos, Chavez et bien d'autres, dont la notoriété est moindre, mais la montée en puissance certaine. Par ailleurs, le même phénomène est observable sous diverses formes en Afrique (Populisme militaire dans le sahel, et Civil au Sénégal) rederico Tarragon, Alexandra Dorni).

Module 2 : LES MECANISMES DU POPULISME

Dans ce module le facilitateur a montré Comment les leaders populistes mobilisent leur base, la rhétorique populiste et la construction de l'identité politique et les indices caractéristiques du populisme.

Sur le point de **Comment les leaders populistes mobilisent leur base**, le facilitateur précise le **leadership personaliste** qui est la forme de mobilisation populiste par excellence qui correspond à celle de l'individu, en grande partie indépendant de l'organisation d'un parti existant, qui mise sur son attrait pour réussir sa campagne et obtenir le soutien de l'électorat, comme l'ont fait Rafael Correa en Équateur, Pim Fortuyn aux Pays-Bas, Alberto Fujimori au Pérou, Beppe Grillo en Italie, Ross Perot aux États-Unis ou encore Thaksin Shinawatra en Thaïlande. Ensuite il cite le **mouvement social** dont les manifestations, les marches et les rassemblements sont des phénomènes politiques normaux dans les sociétés contemporaines. Ce sont les exemples d'une mobilisation politique qui appelle des personnes à se rassembler pour faire pression sur des acteurs puissants. Et enfin il parle des **partis Politiques**.

La rhétorique populiste et la construction de l'identité politique :

Ici, Mr Mathias KAMBOU s'appuie sur Pierre Rosalvon pour affirmer que la culture populiste se construit autour de cinq éléments :

- Le premier élément est la distinction entre « eux » et « nous ». Le « nous », figure du « peuple-commandant », prend des formes différentes qui oscillent entre le peuple- corps civique (le peuple qui a pris la Bastille, celui qui se rassemble en 1791 sur le Champ-de-Mars pour fêter la Fédération) et le peuple-corps social, longtemps identifié au prolétariat. Aujourd'hui, le peuple ne se définit plus à partir d'une appartenance à la structure sociale. Le peuple contemporain est celui qui s'oppose à « l'oligarchie », à savoir les détenteurs du pouvoir économique, social ou culturel, censés former bloc pour maintenir leur domination.
- Le deuxième élément est une théorie de la démocratie s'appuyant sur trois points : une préférence donnée à la démocratie directe (sacralisée par le recours au référendum), une vision polarisée de la souveraineté qui rejette les corps intermédiaires et les institutions non élues (Cours constitutionnelles et autorités indépendantes), une conception de la volonté générale comme étant susceptible de s'exprimer spontanément.

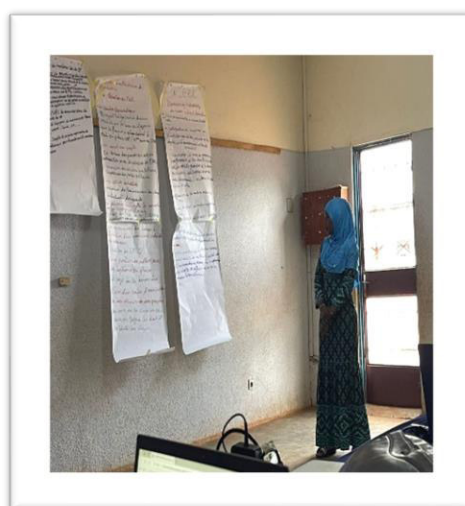
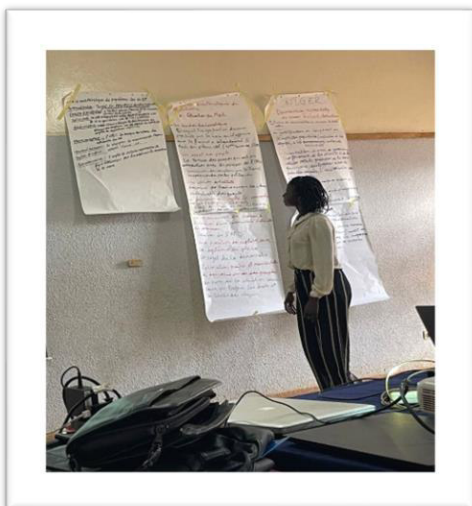
- La conception populiste de la représentation est le troisième élément de la culture populiste, rejetant les partis politiques assimilés à des appareils loin des réalités et paralysés par d'incessantes luttes d'influence entre des groupes concurrents. Le populisme exalte le « peuple-Un », auquel s'identifie un leader charismatique, censé être non seulement l'élu ou le délégué, mais aussi celui qui rend présent le peuple à chaque instant.
- Le quatrième élément est le national-protectionnisme. Ce protectionnisme ne se justifie pas essentiellement par un bilan économique et social critique du libre-échange, mais par une volonté politique qui dénonce le transfert du pouvoir de gouverner à des mécanismes anonymes, rendant de ce fait impossible la souveraineté des peuples sur leur destin.
- Enfin, le dernier élément de la culture populiste s'adosse à la mobilisation d'un ensemble de passions et d'émotions dont l'importance est reconnue et théorisée. Le populisme utilise à plein le rôle des affects en politique, qui vont bien au-delà des recettes traditionnelles de la séduction.

Pour terminer sa présentation, le facilitateur a donné quelques **indices caractéristiques du populisme** :

- Un leader charismatique : la personnalisation et l'adhésion à un homme providentiel est l'apanage du populisme.
- Un appel au peuple : l'appel au peuple lancé par le leader se caractérise par l'abandon de la fonction programmatique des partis politiques au profit d'une dimension affective de proximité.
- Une attitude anti-élitiste : c'est la valorisation du peuple contre la classe politique institutionnalisée et la dénonciation de la distance entre gouvernés et gouvernants, ces derniers étant considérés comme corrompus et avilis.
- Un discours qui rejette le cosmopolitisme et l'économie libérale, autant qu'il fustige l'injustice sociale, l'insécurité, le chômage et l'immigration.
- Un mouvement de masse à l'intention d'une communauté nationale en désespoir.
- Une position de rupture avec le système en place, souvent inséparable d'une exigence politique de référendums populaires.
- L'évocation naïve ou manipulatrice des « vertus innées » du peuple, qui rendrait inutiles toutes les médiations.

Après la présentation du facilitateur, les participants ont été organisés en trois (3) groupes à savoir le groupe « Burkina Faso », celui « Mali » et enfin le groupe « Niger ». L'exercice a consisté pour eux à identifier les caractéristiques du populisme dans les pays de l'Alliance des Etats du Sahel (AES).

Après une heure d'échanges, le rapporteur de chaque groupe a présenté ses résultats. Des commentaires ont ensuite été faits par les autres participants et le facilitateur.



Le tableau suivant fait la synthèse des travaux de groupe :

GROUPE	CARACTERISTIQUES DU POPULISME
BURKINA FASO	<p>Personnalisation : Tenant du pouvoir s'identifiant aux membres en excluant tout autre (non reconnaissance du Président, PM, ministres...)</p> <p>Homme providentiel : Le Président comme Homme de la situation, sauveur de la nation.</p> <p>Appel au peuple : Les mots et expressions utilisées (lors de la rencontre avec les SG du gouvernement déchu ; avec les FDS).</p> <p>Attitude antiélitiste : Propos visant à dénigrer les fonctionnaires au détriment des paysans, les agents des impôts, des magistrats, les réquisitions répétitives.</p> <p>Discours qui rejettent... : L'APC, la banque des trésors ; la valorisation des VDP.</p> <p>Mouvement des masses : Les Wanyignans, la renaissance de l'espoir.</p> <p>Position de rupture : CEDEAO, France, UA...</p>

	Évocation naïve (...) : L'image de certaines expressions de figure emblématique pour la cause de la masse.
NIGER	<p>Analyse du discours du 03/08/2024 du président TCHIANI Abdourahamane</p> <p>Fuite de responsabilité en accusant les autres.</p> <p>Justification du coup d'État par l'adoption populiste (instrumentation de la souveraineté nationale).</p> <p>Présentation de la situation sécuritaire, cohésion sociale, formation de base et gouvernance, lesquelles représentent des fondements essentiels.</p> <p>L'accélération des réformes sociales. Appréhension de la montée en puissance des FAN.</p> <p>Menace de retrait des permis d'exploitation minière.</p> <p>Dénonciation des accords et conventions. Assurance de la formation pour une rupture totale avec le néocolonialisme.</p> <p>Accusation de la France comme le fauteur de malheur (arrestation de l'ambassadeur de France, la suspension des droits de diffusion de certaines radios internationales).</p>
MALI	<p>Un leader charismatique : Choguel Maïga tient un discours populiste en vilipendant la France, et l'accusant d'avoir abandonné le Mali en Appel au peuple : La tenue des propos qui sont en contradiction avec les principes de l'ONU. Suspension des relations avec la France, suspension des partis politiques.</p> <p>Une attitude antiélitiste : La haine envers la base intellectuelle dirigeante.</p> <p>Un discours qui rejette le cosmopolitisme : Retrait du Mali de la CEDEAO. Diabolisation des institutions internationales.</p> <p>Mouvement de masse : Création de l'AES en désarroi.</p> <p>Position de rupture avec le système en place : Rejet de la démocratie.</p> <p>Evocation naïve et manipulatrice : Au nom de la situation nationale, on bafoue les droits et libertés des citoyens.</p>

Avant de mettre fin à cette première journée de formation, les facilitateurs ont remercié les participants pour leur dynamisme, leur participation active et les ont invités à rester dans cette dynamique pour la seconde et dernière journée de l'activité.

Le deuxième jour de l'atelier a commencé par un rappel du contenu du jour précédent suivi de la présentation du module 3 par le facilitateur principal Ousmane LANKOANDE.

Module 3 : POPULISME ET DEMOCRATIE

Le facilitateur Ousmane LANKOANDE a d'abord donné les implications du populisme pour la démocratie par la définition et les caractéristiques du populisme, son impact sur les institutions démocratiques et la menace pour les droits et libertés.



Concernant la définition et les caractéristiques du populisme, il présente que le populisme est un mouvement politique qui se positionne comme le représentant authentique du "peuple" contre les "élites" perçues comme corrompues ou déconnectées. Ce courant se distingue par une simplification extrême des problématiques sociétales, offrant des solutions simples à des problèmes complexes. Les discours populistes se caractérisent selon lui par une opposition farouche aux élites, une rhétorique antisystème, et la promesse de restaurer le pouvoir au "vrai peuple".

Quant à son impact sur les institutions démocratiques, il précise que le populisme menace directement les institutions démocratiques en affaiblissant les contre-pouvoirs essentiels, tels que l'indépendance judiciaire, la liberté de la presse, et les organes de surveillance institutionnels. En se concentrant sur un leader charismatique qui centralise le pouvoir, les institutions intermédiaires, censées garantir un équilibre des pouvoirs, se retrouvent marginalisées, menant à une érosion progressive de la démocratie.

La menace pour les droits et libertés selon le facilitateur Ousmane LANKOANDE est que sous couvert de représenter la volonté du peuple, les régimes populistes ont tendance à éroder les libertés civiles et les droits humains. La rhétorique populiste est souvent utilisée pour justifier des mesures autoritaires, telles que la restriction de la liberté d'expression, la censure des opposants, et la surveillance accrue des citoyens, sous prétexte de protéger l'intérêt général.

Le deuxième volet de ce module traité par le facilitateur a porté sur les **défis posés par les leaders populistes aux institutions démocratiques à savoir :**

- L'Érosion de la confiance dans les institutions : Les leaders populistes utilisent un discours qui décrédibilise les institutions démocratiques, les présentant comme inefficaces ou corrompues. Ce discours affaiblit la légitimité des élections, des parlements, et des autres structures représentatives, créant un climat de méfiance et de désillusion parmi la population.
- La Polarisation et la division sociale : Le populisme exacerbe les divisions au sein de la société en opposant les "vrais citoyens", souvent définis de manière étroite et exclusive, aux "ennemis du peuple", qui peuvent inclure les minorités, les immigrants, ou toute voix dissidente. Cette polarisation est souvent entretenue par une rhétorique incendiaire qui alimente les tensions politiques et sociales.
- La Manipulation des processus démocratiques : Pour consolider leur pouvoir, les leaders populistes manipulent souvent les processus démocratiques, notamment en modifiant les lois électorales à leur avantage, en limitant les libertés civiles, et en utilisant des référendums pour contourner les institutions représentatives. Ces tactiques affaiblissent le caractère démocratique des régimes populistes et menacent la stabilité politique à long terme.

A l'issue de ce module Mr Ousmane LANKOANDE a permis aux participants de faire des commentaires et a poursuivi avec le module 4 sur le populisme et gouvernance.



Participants très attentifs sur les échanges avec les facilitateurs

Module 4 : POPULISME ET GOUVERNANCE

Cette partie de la formation a concerné les effets du populisme sur la gouvernance et la transparence et lutte contre la corruption.

Pour lui, les effets du populisme sur la gouvernance se traduisent par :

- La centralisation du pouvoir : le populisme tend à concentrer le pouvoir entre les mains d'un seul leader ou d'un groupe restreint, réduisant ainsi le rôle des institutions intermédiaires telles que les parlements ou les gouvernements locaux. Cette centralisation affaiblit la gouvernance locale et régionale, limitant la capacité des communautés à prendre des décisions adaptées à leurs besoins spécifiques.

- La dégradation de la compétence administrative : dans les régimes populistes, les nominations aux postes administratifs sont souvent basées sur la loyauté envers le leader plutôt que sur la compétence. Cette pratique conduit à une dégradation de la qualité des services publics, car les personnes en charge manquent souvent des qualifications nécessaires pour accomplir efficacement leurs fonctions.
- L'instabilité politique : les régimes populistes sont caractérisés par une instabilité politique accrue, avec des changements fréquents de politiques publiques en réponse aux caprices populistes ou aux besoins immédiats de maintien du pouvoir. Cette imprévisibilité crée une incertitude pour les acteurs économiques et sociaux, freinant ainsi le développement à long terme.

Sur la transparence et lutte contre la corruption il note :

- Les contradictions populistes : Bien que les leaders populistes promettent souvent plus de transparence et une lutte acharnée contre la corruption, ces promesses sont rarement tenues. Au contraire, les pratiques clientélistes et le favoritisme sont fréquents, et les scandales de corruption touchent souvent les proches du pouvoir populiste.
- La réduction de la transparence : la concentration du pouvoir et le contournement des institutions démocratiques réduisent la transparence des régimes populistes. Les audits indépendants et les mécanismes de surveillance sont affaiblis, tandis que les processus de prise de décision deviennent de plus en plus opaques, rendant difficile pour les citoyens de tenir leurs dirigeants responsables.
- La lutte contre la corruption : bien que le populisme puisse s'attaquer à la corruption visible pour gagner le soutien populaire, il ignore souvent les pratiques corruptives au sein de son propre camp. La lutte contre la corruption devient alors sélective, ciblant principalement les opposants politiques et laissant prospérer les réseaux de favoritisme au sein du pouvoir.

Suite à ce module, les participants ont pris leur pause-café et à la reprise, le facilitateur a abordé le dernier module sur le populisme et participation citoyenne.

Module 5 : POPULISME ET PARTICIPATION CITOYENNE

Ce module a été traité sous deux angles à savoir comment le populisme peut affecter la participation citoyenne et le rôle des jeunes militants dans la lutte contre le populisme.

- **Comment le populisme peut affecter la participation citoyenne** : selon Mr LANKOANDE, cela est possible par la **mobilisation simpliste** (le populisme mobilise les masses en simplifiant les problèmes complexes et en offrant des solutions faciles et séduisantes. Ce type de mobilisation dévalorise le débat démocratique et la délibération, réduisant ainsi la participation citoyenne à un soutien aveugle aux idées populistes, sans engagement réel dans le processus démocratique), **la répression de l'opposition** (dans les régimes populistes, l'opposition est souvent réprimée par des moyens variés, allant de la pression sociale et économique à la violence physique. Cette répression réduit la diversité des opinions et des voix dans le débat public, limitant la capacité des citoyens à s'exprimer librement et à participer pleinement à la

vie politique), **la manipulation de la participation** (les leaders populistes utilisent les réseaux sociaux et autres plateformes numériques pour contrôler le discours public et orienter la participation citoyenne selon leurs intérêts. Ils organisent des manifestations et des campagnes orchestrées qui donnent l'impression d'un soutien populaire massif, alors que cette participation est souvent manipulée pour servir leurs objectifs politiques).

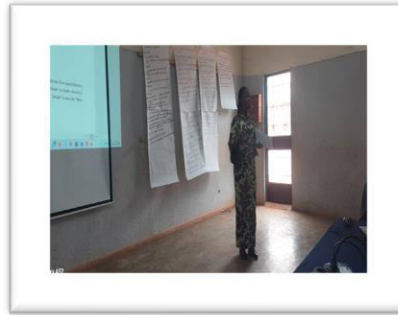
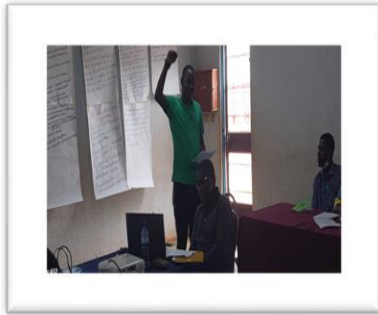
- **Le rôle des jeunes militants dans la lutte contre le populisme** se situe au niveau de **l'Éducation et sensibilisation** (les jeunes militants jouent un rôle crucial dans l'éducation et la sensibilisation de leurs pairs aux dangers du populisme. En promouvant l'esprit critique et la vérification des faits, ils peuvent contrer la désinformation populiste et renforcer la résilience démocratique), **la participation active** (en s'engageant activement dans les structures démocratiques locales et nationales, les jeunes militants peuvent promouvoir la transparence et la responsabilité des élus. Leur implication directe dans les processus démocratiques aide à renforcer ces institutions et à les rendre plus inclusives et représentatives) et **la promotion du dialogue inclusif** (les jeunes militants sont également essentiels pour encourager un dialogue inclusif et respectueux entre différents groupes sociaux. En créant des espaces de dialogue et en facilitant les discussions, ils contribuent à résoudre pacifiquement les conflits et à renforcer la cohésion sociale).

Après l'exposé des facilitateurs, il a été demandé aux participants de rejoindre les trois groupes (Burkina, Mali et Niger) constitués le jour 1 pour poursuivre les travaux de groupe. Cette fois-ci, trois exemples de discours leur ont été soumis dont chaque groupe devait analyser un discours en identifiant les éléments caractéristiques du populisme et en proposant des stratégies et solutions pour contrer les discours populistes.

Les rapporteurs des groupes ont fait la restitution des propositions suivie des observations et commentaires.



Participants en travaux de groupe



Rapporteurs des 3 groupes

Tableau récapitulatif des résultats des travaux :

GROUPE	ELEMENTS CARACTERISTIQUES	STRATEGIES/SOLUTIONS CONTRE LE POPULISME
Burkina Faso	La dénonciation d'une élite corrompue ; le discours crée une division claire entre "nous" (le peuple vertueux) et "eux" (les élites corrompues) ; Simplification des problèmes ; Grandes promesses de solutions simples pour des problèmes complexes	Sensibiliser à travers les médias, conférences, etc. sur la notion du populisme politique, conscientiser la masse sur la teneur des discours du populisme (simplicité des solutions aux problèmes difficiles), prôner la cohésion sociale, promouvoir les institutions fortes, éviter d'indexer et travailler à plus d'actions
Mali	La diabolisation de la démocratie et l'élite ; Comparaison avec les régimes autoritaires	Sensibilisation des masses sur le bienfondé des principes et valeurs démocratiques, mettre en lumière des élites ayant des comportements vertueux, renforcer les institutions, encourager la formation politique des jeunes, promouvoir l'entreprenariat pour élever le niveau de vie de la population.
Niger	-Dénonciation d'une élite corrompue... -appel à un mouvement national d'espoir -réduction de la politique à la volonté du peuple	Renforcer la participation citoyenne, sensibiliser sur le concept de populisme, formation et information sur le populisme, renforcer les institutions démocratiques (contre-pouvoir essentiel),

	-ange providentiel qui vient répondre à une crise sociale, économique, politique et sanitaire -solution simpliste	amélioration de la communication politique
--	--	--

Les critiques faites après les présentations ont porté sur les formulations, la présentation. Ainsi, il a été demandé au groupe **Burkina Faso** de revoir la manière dont l'exercice a été traité/structuré en caractérisant les discours au lieu de relever simplement des passages par paragraphe pour illustrer les discours populistes. Le groupe Niger a également été encouragé à l'utilisation du mot simpliste au lieu de « simplicité ». D'autre part, des questions ont été posées sur certaines stratégies proposées : Comment prôner la cohésion sociale proposée par le groupe Burkina Faso ? Les membres du groupe, appuyés par les facilitateurs, ont répondu par la sensibilisation à travers les médias, formation, etc. Concernant le groupe Mali il leur a été demandé comment les citoyens peuvent-ils renforcer les institutions ? Suite aux explications insatisfaisantes de certains participants, Mr LANKOANDE a clarifié que les acteurs de la société peuvent entreprendre des démarches qui influencent le changement au niveau institutionnel. Ils peuvent par exemple rencontrer les membres de l'ALT pour échanger sur les questions des droits de l'homme. Par cet acte ils renforcent leurs capacités pour les orienter dans leurs missions, leurs actions. Quant au groupe Niger, comment le populiste peut améliorer sa communication politique ? la réponse ici est que ce sont les acteurs de la société civile et non le populiste qui sont visés.

Une discussion a été également soulevée entre participants sur un leader charismatique et un leader populiste. Le facilitateur Ousmane LANKOANDE a tenu à préciser que chez le leader charismatique ce sont les actions qui priment tandis que le leader populiste est déterminé par ses discours. Pour lui en effet, le leader charismatique a une vision claire et inspirante, une confiance en soi qui inspire la confiance des autres, le respect, de l'empathie, le pouvoir de canaliser des gens, une communication efficace, une présence marquée. Il peut utiliser ce charisme à mauvais escient en prenant l'exemple d'Hitler.

Après cette étape de discussions, le facilitateur a fait la synthèse des différentes analyses des discours avant la clôture de l'activité autour de 16h30.

CONCLUSION

La formation s'est terminée à la grande satisfaction des participants qui se trouvent bien renforcés sur le populisme et ses effets sur la démocratie, la participation citoyenne. Les mots de clôture de KAMBOU Ollo Mathias ont été centrés sur des remerciements aux associations partenaires et aux participants des autres localités du mouvement. Il les a exhortés à partager les connaissances engrangées aux autres et à rester mobiliser pour un changement durable du pays. Les participants se sont engagés à sensibiliser leurs camarades dans leurs différentes localités pour contribuer à contrer le populisme visible dans ce contexte actuel.

ANNEXES

c. Evaluation

GENRE

Homme	Femme	Divers
21	9	0

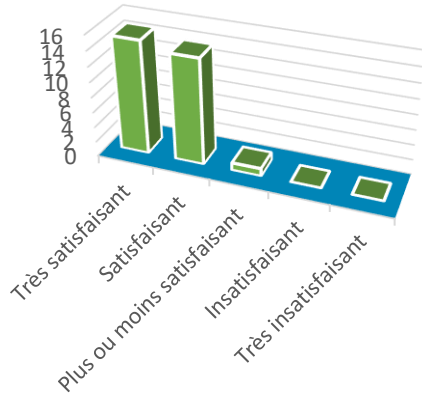
DEGRE DE SATISFACTION AU PLAN ORGANISATIONNEL

[Veuillez indiquer votre degré de satisfaction concernant les points suivants] (1= très satisfaisant, 5= très insatisfaisant) :

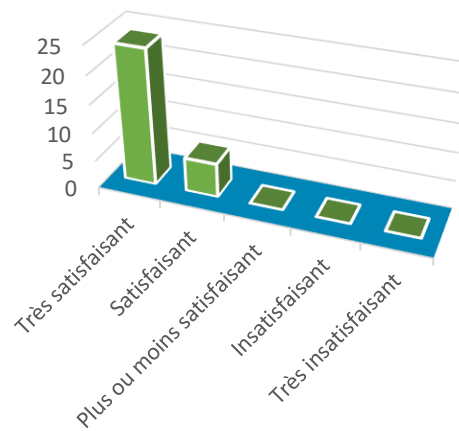
		1	2	3	4	5
		Très satisfaisant	Satisfaisant	Plus ou moins Satisfaisant	Insatisfaisant	Très insatisfaisant
1)	La préparation de l'événement et les informations fournies à l'avance	15	14	1	0	0
2)	La configuration technique et la qualité de la filière (le cas échéant)	0	0	0	0	0
3)	Le contenu de l'atelier était approprié et instructif.	24	6	0	0	0
4)	La possibilité d'échanger avec d'autres	23	6	1	0	0
5)	La possibilité de participer à des discussions (vocales et/ou par chat)	0	0	0	0	0
6)	L'événement a répondu à mes attentes	17	10	3	0	0
7)	La qualité de la traduction de l'anglais vers le français (s'il y a eu lieu)	0	0	0	0	0
8)	La qualité de la traduction du français vers l'anglais (s'il y a eu lieu)	0	0	0	0	0

REPONSES

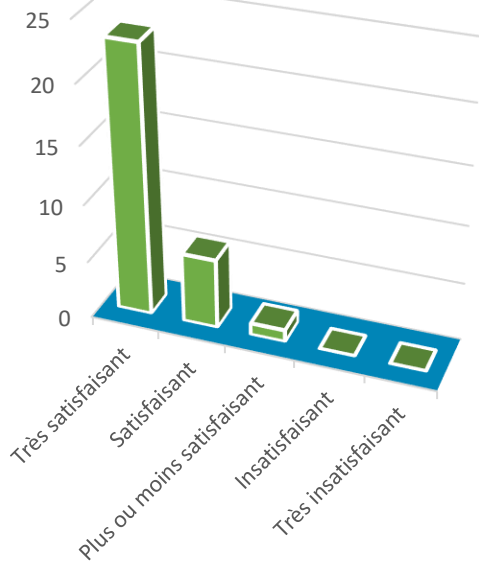
1) La préparation de l'événement et les informations fournies à l'avance



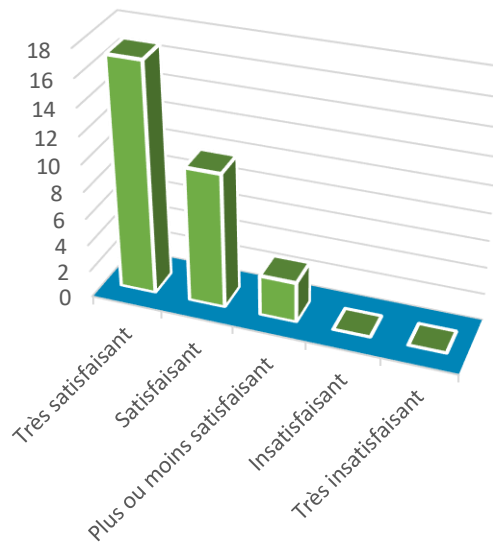
3) Le contenu de l'atelier était approprié et instructif



4) La possibilité d'échanger avec d'autres



6) L'événement a répondu à mes attentes



POINTS A AMELIORER

[Ce qui pourrait être amélioré pour chacune des questions mentionnées ci-dessus] :

REPONSES :

Augmenter le temps de la formation et le nombre des participants,
 Donner plus de temps aux échanges
 Avoir les modules bien avant le jour de la formation,
 Créer un groupe WhatsApp pour poursuivre les échanges,

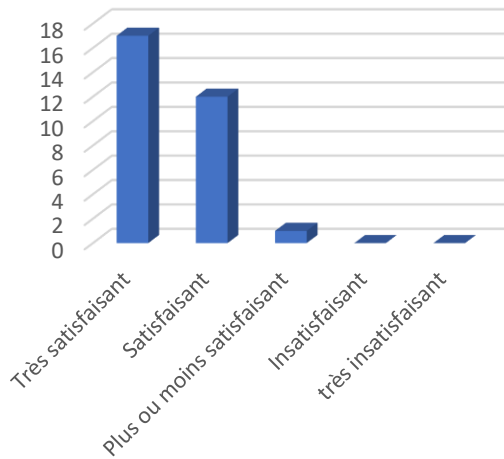
DEGRE DE SATISFACTION PAR RAPPORT AU CONTENU

[Veuillez évaluer les déclarations suivantes en indiquant les réponses allant de "Tout à fait d'accord" à "Pas du tout d'accord)". (1= Tout à fait d'accord, 5= Pas du tout d'accord)]

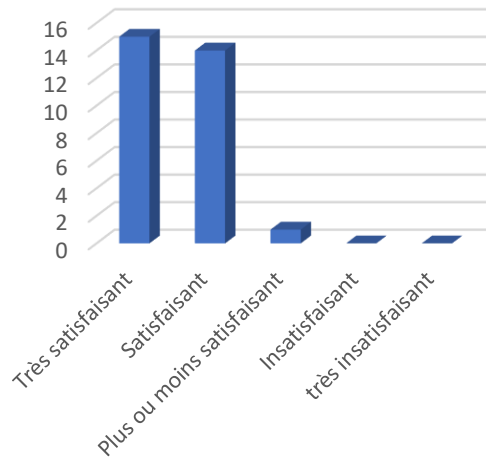
		1	2	3	4	5
		Très satisfaisant	Satisfaisant	Plus ou moins Satisfaisant	Insatisfaisant	Très insatisfaisant
1)	Les sujets choisis étaient pertinents pour mon travail/engagement.	17	12	1	0	0
2)	Le contenu et le format des contributions étaient de haute qualité	15	14	1	0	0
3)	Les sujets ont été examinés et discutés dans une perspective interdisciplinaire.	16	8	1	0	0
4)	J'ai acquis une expertise professionnelle	12	14	4	0	0
5)	J'ai acquis des compétences professionnelles	18	11	1	0	0
6)	J'ai acquis une expertise méthodologique/des connaissances stratégiques	10	16	4	0	0
7)	J'ai acquis des connaissances stratégiques	12	13	5	0	0
8)	L'atelier/événement a ajouté à mes connaissances dans mon domaine de travail/engagement pour traiter des questions relatives au développement	12	13	5	0	0
9)	J'ai établi de nouveaux contacts avec des personnes dans mon domaine de travail/engagement	11	13	5	1	0

REPONSES

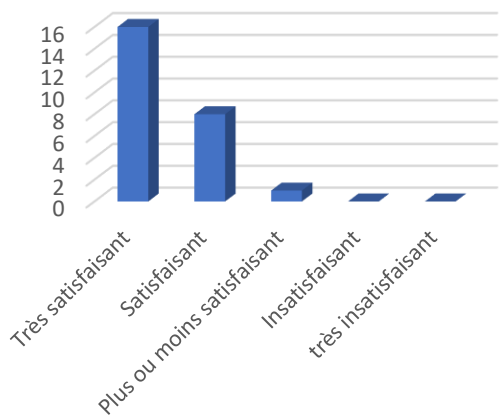
1) Les sujets choisis étaient pertinents pour mon travail/engagement



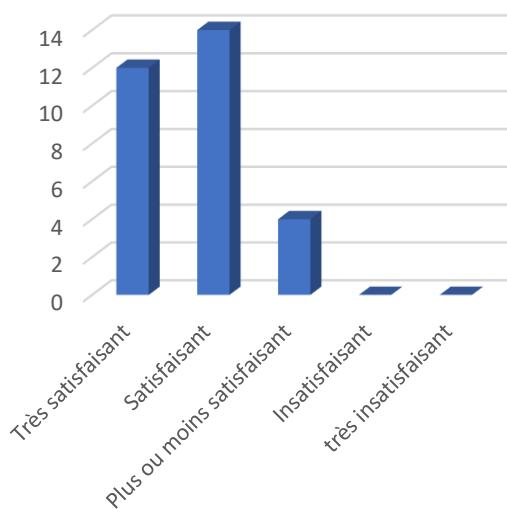
2) Le contenu et le format des contributions étaient de haute qualité



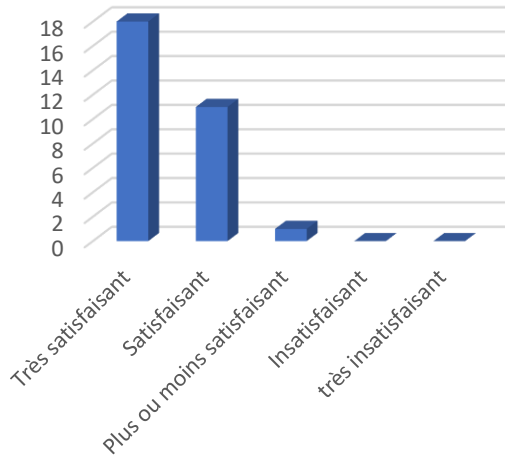
3) Les sujets ont été examinés et discutés dans une perspective interdisciplinaire



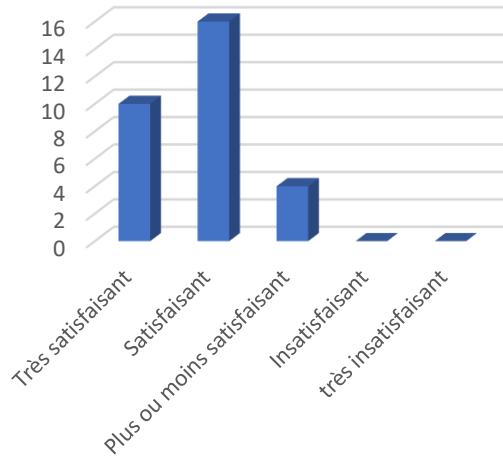
4) J'ai acquis une expertise professionnelle



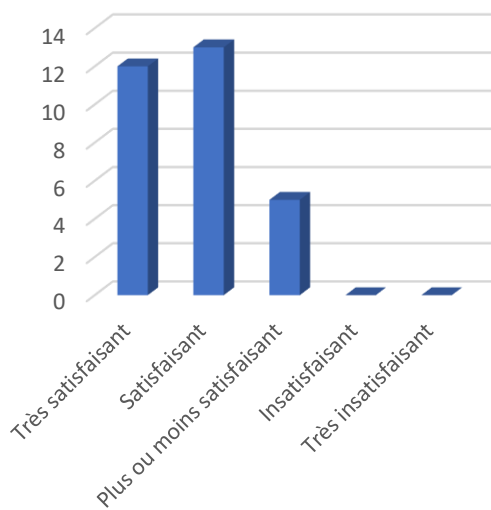
5) J'ai acquis des compétences professionnelles



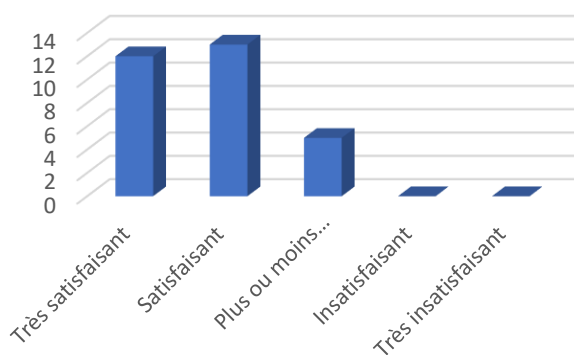
6) J'ai acquis une expertise méthodologique/des connaissances stratégiques

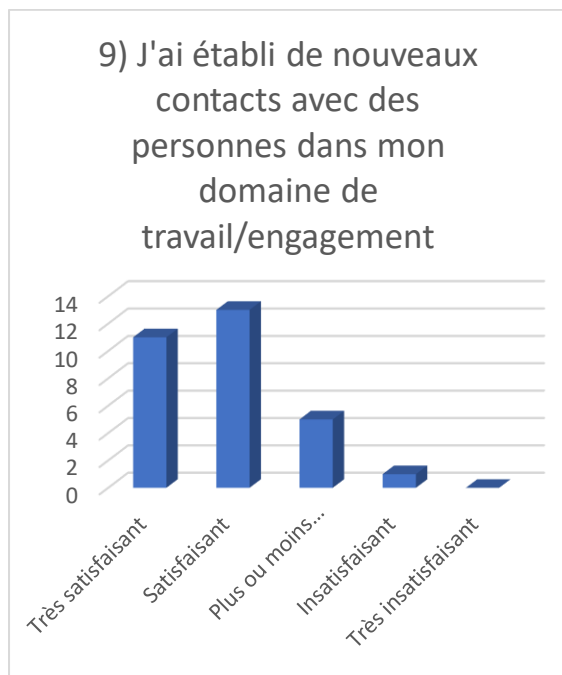


7) J'ai acquis des connaissances stratégiques



8) L'atelier/événement a ajouté à mes connaissances dans mon domaine de travail/engagement pour traiter des questions relatives au développement





ACQUISITION DE NOUVELLES CONNAISSANCES

[Avez-vous acquis de nouvelles connaissances ? Avez-vous appris quelque chose de nouveau ?]

REPONSES :

OUI	30
NON	0

Définition du populisme, la démocratie, la citoyenneté, la participation citoyenne

Les éléments caractéristiques des discours populistes

Les techniques pour reconnaître un discours populiste

La différence entre leader charismatique et un leader populiste

Les méthodes ou stratégies pour contrer le populisme

Les avantages et les inconvénients du populisme

QUEL GENRE DE SUJETS AIMERIEZ-VOUS VOIR FIGURER DANS LES FUTURS EVENEMENTS ET ATELIERS DE GPN ?

REPONSES :

La bonne gouvernance

Cohésion sociale

Participation citoyenne

Désinformation

L'engagement des jeunes pour un Burkina prospère

Démocratie et contre-pouvoirs essentiels

Les discours non populistes (caractéristiques)

La démocratie africaine

L'impact du populisme dans un Etat d'exception (cas du Burkina)

Elaboration des appels à projets
L'engagement citoyen
Les acteurs de la société civile face au bafouement des principes et valeurs démocratiques
L'histoire des pays révolutionnaires
Les enjeux de la géopolitique de l'AES
Les relations diplomatiques de l'AES et les pays voisins
Perspectives pour une sécurité garantie
Questions d'éthique dans la politique
Droit de l'homme, la liberté et ses implications
Femme et politique
Démocratie et leadership

QU'EST-CE QUI VOUS A LE PLUS PLU DANS CET EVENEMENT ?

REPONSES :

La stratégie pour reconnaître un discours populiste
Les thèmes abordés et le climat de travail
Les présentations et les échanges
Tout sujet politique
La sérénité des présentateurs et des différents intervenants et surtout l'ambiance
L'exercice pratique qui consistait à lire un discours populiste en se mettant dans la peau d'un populiste
Les échanges francs et directs
Le caractère participatif des échanges
Le fait de laisser chaque participant exposer son entendement sur la thématique
L'approche des facilitateurs et la courtoisie dans les échanges
Le choix des modules pertinents, des formateurs compétents et des bénéficiaires de la formation (en invitant des associations partenaires)
L'analyse des discours populistes
Participation féminine active
Le contenu des TDR très riche
Le sens de la contradiction dans les débats et la tolérance

SELON VOUS, QU'EST-CE QUI POURRAIT ETRE AMELIORE ?

REPONSES :

La durée de la formation pour approfondir les échanges et plus de pratique
Augmenter le nombre de participants (inviter d'autres acteurs d'autres structures)
Prise en charge des participants (carburant surtout)
La gestion du temps
La langue d'échange/de communication en traduisant en mooré
Les chaises en fer dans la salle
Diversifier les communicateurs en plus de ceux du Balai citoyen
La mise à la disposition des modules développés aux participants pour faciliter les prises de notes
Prévoir des attestations de participation

d. Programme de l'atelier

Jour 1 : Comprendre le Populisme

8h30 - 9h00 : Session d'ouverture, Accueil et présentation des objectifs
Brève introduction des participants et de leurs attentes.

9h00 - 10h00 : Module 1 : Introduction au populisme

Définition du populisme, Origines et contexte historique du Populisme, Exemples de mouvements populistes dans le monde

10h00 - 10h15 : Pause-café

10h15 - 11h15 : Module 2 : Les Mécanismes du populisme

Comment les leaders populistes mobilisent leur base
La rhétorique populiste et la construction de l'identité politique.

11h15 - 12h30 Module 2 (suite) : Étude de cas de discours

12h30 - 13h30 : Pause déjeuner

13h30 - 15h30 : Session de groupe : Analyse des discours et restitution

Jour 2 : Impact du Populisme

8h30 - 9h45 : Module 3 : Populisme et démocratie

Les implications du populisme pour la démocratie.
Les défis posés par les leaders populistes aux institutions démocratiques

9h45 - 10h00 Pause-café

10h00 - 11h15 Module 4 : Populisme et gouvernance

Les effets du populisme sur la gouvernance, la transparence et la lutte contre la corruption.

11h15 - 12h30 : Module 5 : Populisme et participation citoyenne

Comment le populisme peut affecter la participation citoyenne
Le rôle des jeunes militants dans la lutte contre le populisme

12h30 - 13h30 : Pause Déjeuner

13h30 - 15h30 : Session de groupe : Stratégies anti-populisme

15h30 – 16h30 : Restitution et clôture